

习近平新时代中国特色社会主义思想研究（八）

中国学界眼中的 21 世纪马克思主义

韩庆祥¹ 汤茂玥²

（1. 中共中央党校（国家行政学院）专家工作室，北京 100091；

2. 上海交通大学马克思主义学院，上海 200240）

摘要：自 2015 年习近平总书记提出“发展 21 世纪马克思主义”重大论断以来，国内学界围绕这一重大论题展开学理研究。从纵向看，学界关于“21 世纪马克思主义”的研究是一个动态演进的历史过程，大致历经三个阶段，即政治宣传阶段、基础问题学理阐释阶段和理论建构阶段。从横向看，学界围绕 21 世纪马克思主义的出场逻辑、理论内涵、主体形态、重大意义等问题展开学理研究，初步观照其哲学根基并尝试构建理论框架。既有研究虽然取得了一定成就，但仍存在亟待解决的问题，需要继续进行全面深入的研究。

关键词：21 世纪马克思主义；习近平新时代中国特色社会主义思想；研究综述

中图分类号：A81；D61 **文献标识码：**A **文章编号：**1005-9245（2024）06-0007-09

党的十八大以来，习近平总书记在坚守马克思主义基本原理的基础上，观照中国和中国人民、世界和人类的现实及未来，创造性提出“21 世纪马克思主义”。在这一背景下，学界围绕这一重大论题展开探讨，产出了一系列研究成果。笔者对既有研究成果进行梳理归纳和总结评析，旨在为不断开辟 21 世纪马克思主义发展新境界提供经验参考与理论启示。

一、21 世纪马克思主义的研究脉络

纵览学界关于 21 世纪马克思主义的研究成果，无论在时间上还是内容上都与习近平总书记作出的重要论述相关联，与党的重大会议和重要时间节点密切关联。据此，以习近平总书记重要论述为标

志，结合学界在不同时期对这一议题的认识，笔者将 21 世纪马克思主义的研究进程划分为三个阶段，即政治宣传阶段、基础问题学理阐释阶段和理论建构阶段。

（一）政治宣传阶段：2015—2018 年

2015 年 12 月，习近平总书记在全国党校工作会议上的讲话提出“发展 21 世纪马克思主义”。习近平总书记指出：“希望党校根据时代变化和实践发展，加强理论总结和理论创新，为发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义作出努力。”^①2017 年，习近平总书记在多个重要场合继续强调，要“不断开辟 21 世纪马克思主义发展新境界”^②“推动发展 21 世纪马克思主义”^③，等等。围绕习近平总书记重要指示和任务部署，我国理论界展开讨论。有学者注重阐释发展 21 世纪马克思主义

收稿日期：2024-03-18

基金项目：本文系海南师范大学“21 世纪马克思主义研究专项”（24HSZX01）的阶段性成果。

作者简介：韩庆祥，国家哲学社会科学一级教授，海南师范大学“21 世纪马克思主义研究专项”（24HSZX01）首席专家，中共中央党校（国家行政学院）专家工作室领衔专家；汤茂玥，上海交通大学马克思主义学院博士研究生。

① 习近平：《在全国党校工作会议上的讲话（2015 年 12 月 11 日）》，北京：人民出版社，2016 年版，第 20-21 页。

② 《习近平谈治国理政》（第 2 卷），北京：外文出版社，2017 年版，第 34 页。

③ 《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》，北京：中央文献出版社，2017 年版，第 99-100 页。

的必要性和可能性^①,有学者强调继续发展21世纪马克思主义的重要性^②,有学者回答了如何发展21世纪马克思主义^③,还有学者阐明了21世纪马克思主义中国化蕴含的真理力量^④。

这一阶段,21世纪马克思主义的概念被学界关注,相关研究成果的数量呈现逐年上升趋势。但此阶段的研究多为对领导人讲话的解读与宣传,研究主题和视角较为单一,研究深度和广度亟待拓展。

(二) 基础性问题学理阐释阶段:2018-2020年

2018年,习近平总书记四次提到“发展21世纪马克思主义”,并将“发展21世纪马克思主义”上升至“当代中国共产党人责无旁贷的历史责任”^⑤的高度,充分彰显了发展21世纪马克思主义的重要性和紧迫性。同年,学界的相关研究成果数量达到历史峰值。2019年,《中共中央关于加强党的政治建设的意见》指出:“习近平新时代中国特色社会主义思想是当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义。”^⑥这一阶段,研究主题明显细化和多样化,主要呈现三种趋向。

其一,围绕21世纪马克思主义的基础性问题展开研究。有学者研究了21世纪马克思主义的主题、内涵和方法论^⑦;还有学者梳理了21世纪马克思主义发展的理论逻辑^⑧。其二,围绕上述重大论断展开研究。有学者分析了习近平新时代中国特色社会主义思想对发展21世纪马克思主义作出的贡献^⑨。其三,围绕中国样本对21世纪马克思主义展开研究。有学者阐释了中国特色社会主义制度

和国家治理体系对发展21世纪马克思主义的显著优势^⑩。

这一阶段,相关研究在数量、质量和研究范围等方面均有所提升。但总体而言,多数研究仍未触及学理层面,即使有学者能够就某些问题作出学理阐释,但提出的观点在学界尚难以达成共识,因此,只能对相关命题作初步诠释。

(三) 理论建构阶段:2020年至今

2020年以来,学界关于21世纪马克思主义的研究蔚然成风。“21世纪马克思主义”被正式写入党的重要文件,充分彰显了21世纪马克思主义理论的重要地位,极大增强了中国理论界对这一命题的观照程度。2021年,《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》(以下简称《决议》)明确指出,习近平新时代中国特色社会主义思想是当代中国马克思主义、21世纪马克思主义^⑪。2022年,这一重要论断写入《中国共产党章程》^⑫。此外,众多学术团体致力于为研究21世纪马克思主义整合资源力量,推动学界对这一命题的研究进入学理化阶段。

这一阶段,我国学界对21世纪马克思主义的研究实现了质的提升,产出诸多具有较大影响的理论硕果。韩庆祥全面剖析了21世纪马克思主义的基础性问题,并尝试建构21世纪马克思主义理论体系的总体框架^⑬;顾海良在《21世纪马克思主义:展望与回眸》一书中,对21世纪马克思主义的时代课题、学理内涵、主体形态等作出系统阐释^⑭;陈曙光论证了21世纪马克思主义主体形态的确立

① 陈锡喜:《关于发展21世纪马克思主义的若干思考——学习习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,《思想理论教育》,2016年第8期。

② 双传学:《高举21世纪马克思主义的思想旗帜》,《红旗文稿》,2017年第10期。

③ 秦宣:《21世纪马克思主义的历史使命》,《理论视野》,2016年第6期。

④ 张雷声:《21世纪马克思主义中国化的真理力量》,《人民论坛》,2017年第S2期。

⑤ 《习近平谈治国理政》(第3卷),北京:外文出版社,2020年版,第183-184页。

⑥ 《十九大以来重要文献选编》(上),北京:中央文献出版社,2019年版,第796页。

⑦ 刘绶:《21世纪马克思主义:内涵、主题与方法论》,《探索》,2019年第6期。

⑧ 王刚:《从马克思主义到21世纪马克思主义的理论逻辑》,《科学社会主义》,2020年第1期。

⑨ 黄蓉生:《中国共产党对21世纪马克思主义发展的历史性贡献》,《中国高等教育》,2018年第9期。

⑩ 高正礼:《论当今中国发展21世纪马克思主义的制度优势》,《安徽师范大学学报(人文社会科学版)》,2020年第2期。

⑪ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,北京:人民出版社,2021年版,第25-26页。

⑫ 《中国共产党章程》(中国共产党第二十次全国代表大会部分修改,2022年10月22日通过),《人民日报》,2022年10月27日。

⑬ 韩庆祥:《21世纪马克思主义的基础性问题》,《中国社会科学》,2022年第4期。

⑭ 顾海良:《21世纪马克思主义:展望与回眸》,北京:高等教育出版社,2022年版。

依据，深刻回答了 21 世纪马克思主义的几个基础问题^①；辛鸣从学理层面辨识了 21 世纪马克思主义的发展逻辑、历史方位、理论形态和实践形态^②；刘同舫阐明了 21 世纪马克思主义研究中存在的四重张力，并以此为依归对其未来发展进路作出设想^③，等等。

这一时期，广大学者立足不同研究视域、层面和维度，对 21 世纪马克思主义的历史逻辑、现实逻辑、理论逻辑、世界逻辑和哲学逻辑进行学理阐释。他们不仅深化了学界对这一命题的认识，而且使学界对其基础性问题的认识达成统一，使这一体系的理论轮廓初步呈现。

二、21 世纪马克思主义的研究重点

随着学界对 21 世纪马克思主义认识的不断深化，相关研究成果逐渐充实和丰富。通过梳理既有成果可以发现，学界重点关注九个问题。

（一）21 世纪马克思主义的出场逻辑

21 世纪马克思主义是中国共产党人着眼世界和时代变化，系统审视自身优势后，创造性提出的概念范畴。学界关于 21 世纪马克思主义的出场逻辑的探讨，主要围绕时代背景、理论基础、文化资源、实践优势四个方面展开。

第一，时代背景。时代是思想之母，时代的转换与召唤需要 21 世纪马克思主义登场。韩庆祥认为，面对 21 世纪不确定的整个世界，新自由主义已经出现解释危机，迫切需要构建“学术中国”“理论中国”^④；辛鸣认为，当前世界正面临百年未有之大变局，这是 21 世纪马克思主义生成最直接的社会历史条件^⑤；任平认为，2008 年爆发的

金融危机，是 21 世纪马克思主义当代出场的时代根据^⑥。

第二，理论基础。马克思主义作为科学的理论体系，是中国共产党领导中国人民进行革命、建设和改革一以贯之的科学指导思想。李百玲认为，马克思主义丰富的思想理论宝库为发展 21 世纪马克思主义提供了有效的文本资源和深厚的理论基础^⑦；余一凡认为，马克思主义基本原理是 21 世纪马克思主义提出和发展的理论基础^⑧。

三是文化资源。中华优秀传统文化是中华民族的精神瑰宝，代表中华文明的文化形态，为 21 世纪马克思主义的生成提供了深厚的文化资源。余金成认为，中华优秀传统文化为发展 21 世纪马克思主义提供了重要的思想资源^⑨。

四是实践优势。马克思认为：“人类始终只提出自己能够解决的任务。”^⑩提出 21 世纪马克思主义并不断对其进行发展建构，不是头脑一热的“书斋空想”，而是系统审视自身优势后的主动作为。王刚认为，21 世纪马克思主义的提出和发展，由中国特色社会主义实践成功推动^⑪；李庚香认为，中国特色社会主义在新时代的伟大成功，促使 21 世纪马克思主义应运而生^⑫。

（二）21 世纪马克思主义的本质内涵

发展 21 世纪马克思主义的基础前提与必要条件，是要准确回答何谓 21 世纪马克思主义，即科学理解其本质内涵。韩庆祥以习近平总书记重要论述为文本依据，通过“原体”“关系”“过程”“空间”“功能”五重规定，深入考察并系统阐释了 21 世纪马克思主义的本质内涵^⑬；陈锡喜认为，21 世纪马克思主义的内涵不仅是当代中国马克思主义在世界范围的拓展，而且提升了人类社会发展规律的

① 陈曙光：《“21 世纪马克思主义”的几个元理论问题》，《江海学刊》，2022 年第 2 期。

②⑤ 辛鸣：《论 21 世纪马克思主义》，《中国社会科学》，2022 年第 12 期。

③ 刘同舫：《21 世纪马克思主义研究的多重张力及其进路》，《江海学刊》，2022 年第 2 期。

④ 韩庆祥：《新发展阶段如何深化习近平新时代中国特色社会主义思想研究》，《中共中央党校（国家行政学院）学报》，2021 年第 2 期。

⑥ 任平：《论“21 世纪马克思主义”的出场路径与当代使命》，《吉林大学社会科学学报》，2017 年第 6 期。

⑦ 李百玲：《21 世纪马克思主义的历史维度与建构路径》，《学习与探索》，2018 年第 5 期。

⑧ 余一凡：《开创 21 世纪马克思主义发展新境界的逻辑进路》，《理论视野》，2019 年第 8 期。

⑨ 余金成：《中华优秀传统文化是 21 世纪马克思主义的重要思想资源》，《理论与现代化》，2022 年第 2 期。

⑩ 《马克思恩格斯文集》（第 2 卷），北京：人民出版社，2009 年版，第 592 页。

⑪ 王刚：《从马克思主义到 21 世纪马克思主义的理论逻辑》，《科学社会主义》，2020 年第 1 期。

⑫ 李庚香：《“21 世纪马克思主义”引领构建人类命运共同体新前程》，《领导科学》，2021 年第 1 期。

⑬ 韩庆祥：《21 世纪马克思主义的基础性问题》，《中国社会科学》，2022 年第 4 期。

认识^①；田克勤认为，21世纪马克思主义是中国共产党对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的内涵式升华，是马克思主义在21世纪的系统性发展和总体性概括^②；陈曙光认为，21世纪马克思主义的科学内涵，是要超越西方现代性话语、书写现代性的中国版本、实现现代性的救赎、形成原创性的中国现代性话语^③。

（三）21世纪马克思主义的关系辨析

澄明21世纪马克思主义的相关概念，进一步把握21世纪马克思主义本身及相关问题，学界存在两种观点。

一是目前最具代表性的观点，认为21世纪马克思主义与当代中国马克思主义、21世纪中国的马克思主义是同质关系，明确指向习近平新时代中国特色社会主义思想。但21世纪马克思主义与21世纪的马克思主义相异。杨金海认为，虽然不能将当代中国马克思主义和21世纪马克思主义等同为同义替换词语，但必须认识到二者是一个整体，不能割裂开来^④；韩庆祥强调，21世纪的马克思主义泛指处在21世纪的各种马克思主义，与21世纪马克思主义之间是一和多、主导和支流、总体和部分的关系^⑤。

二是认为21世纪马克思主义与21世纪的马克思主义基本相同，二者共同指向21世纪全世界的马克思主义。但21世纪马克思主义与当代中国马克思主义、21世纪中国的马克思主义在一定程度上存在区别，更多是一种包含关系。对此，有学者用数学公式作出形象表述，即“21世纪马克思主义=21世纪中国马克思主义+21世纪国外马克思主义”^⑥。也有学者指出，“我们依然不能不加限定地指认21世纪马克思主义直接等于当代中国马克思主义”^⑦。不仅如此，纵览相关研究可以发现，部分学者虽未提出或承认这一观点，但在研究中出现

将21世纪马克思主义与21世纪的马克思主义、21世纪世界的马克思主义混用的现象，实质上表明了对这种观点的肯定。

需要说明的是，以上两种具有代表性的观点，分别代表学界在不同阶段对21世纪马克思主义的认识，充分证实了21世纪马克思主义具有历史性、生成性等特点，对开辟21世纪马克思主义新境界具有正向激励作用。

（四）21世纪马克思主义的研究主题

主题是特殊的、核心的问题。21世纪马克思主义面对和解答的问题，是21世纪马克思主义的研究主题。

有学者基于整体视角，系统描绘了21世纪马克思主义的主题结构。梁树发认为，21世纪马克思主义的主题是包含诸多主题要素的体系结构，阐释了21世纪马克思主义的总体主题、基本主题、各层次的具体主题^⑧；田鹏颖认为，21世纪马克思主义以“为人类求解放”为理论总主题，以实现中华民族伟大复兴、构建人类命运共同体、创造人类文明新形态为三大分主题^⑨。

部分学者基于局部视角，侧重考察21世纪马克思主义的时代课题和时代主题。韩庆祥认为，直面和解释当今世界的“变革与重构”，向世界展现社会主义现代化的巨大优势，为世界提供中国智慧、中国方案、中国力量，是21世纪马克思主义面临的时代课题^⑩；顾海良梳理了马克思主义在不同时期面临的时代课题，着重阐述了21世纪马克思主义的时代课题及理论特征^⑪；刘绥认为，21世纪马克思主义的时代主题是“新形势下为全人类的解放和普遍幸福创造条件”“彰显中国化马克思主义理论成果的世界历史意义”^⑫；易佳乐分析了21世纪马克思主义面临的三大时代课题，分别是在总结20世纪社会主义成败经验教训的基础上为社会

① 陈锡喜：《不断开辟21世纪马克思主义发展新境界》，《思想理论教育导刊》，2016年第9期。

② 田克勤：《21世纪马克思主义概念的提出及其重大意义》，《西北工业大学学报（社会科学版）》，2022年第1期。

③ 陈曙光：《中国样本与21世纪马克思主义》，《马克思主义研究》，2018年第11期。

④ 杨金海：《深化对21世纪马克思主义的认识》，《高校马克思主义理论研究》，2018年第3期。

⑤⑩ 韩庆祥：《构建21世纪马克思主义论纲——21世纪马克思主义何以可能？》，《江海学刊》，2022年第2期。

⑥ 操奇：《发展21世纪马克思主义的三个维度》，《探索》，2019年第6期。

⑦ 任平：《论“21世纪马克思主义”的出场路径与当代使命》，《吉林大学社会科学学报》，2017年第6期。

⑧ 梁树发：《21世纪马克思主义主题——内涵、结构与认知》，《马克思主义研究》，2022年第9期。

⑨ 田鹏颖：《论二十一世纪马克思主义的理论主题》，《世界社会主义研究》，2023年第1期。

⑪ 顾海良：《马克思主义的历史发展与21世纪马克思主义的时代课题》，《中国高校社会科学》，2022年第3期。

⑫ 刘绥：《21世纪马克思主义：内涵、主题与方法论》，《探索》，2019年第6期。

主义指明前进方向，科学解剖资本主义发展趋势、准确把握当代资本主义的新变化新特征，在新全球化的时代背景下实现全人类的解放和普遍幸福^①。

（五）21 世纪马克思主义的主体形态

《决议》指出：“习近平新时代中国特色社会主义思想是当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义。”^② 这既是对习近平新时代中国特色社会主义思想理论地位的政治判定，又是对 21 世纪马克思主义主体形态的学理描述。学界对 21 世纪马克思主义主体形态的探微，可分为确立依据和原创贡献两种研究路向。

有学者论证了习近平新时代中国特色社会主义思想是 21 世纪马克思主义的确立依据。韩庆祥、王学智认为，习近平总书记是 21 世纪马克思主义命题的主要提出者和推进者，其理论成果定义并引领马克思主义在 21 世纪的发展走向，因此，习近平新时代中国特色社会主义思想是 21 世纪马克思主义^③；陈学明认为，习近平新时代中国特色社会主义思想不仅破解了一系列难题，而且把马克思主义向新的境界和高度，可以被定位为 21 世纪马克思主义^④；何毅亭认为，习近平新时代中国特色社会主义思想的研究对象是世界样本，理论价值具有世界历史意义，实践成效具有世界影响，因此，可将习近平新时代中国特色社会主义思想视为 21 世纪马克思主义^⑤。

有学者阐发习近平新时代中国特色社会主义思想对发展 21 世纪马克思主义作出的原创性贡献。龚云认为，习近平新时代中国特色社会主义思想科学回答的一系列重大问题，为 21 世纪马克思主义作出了中国原创性贡献^⑥；张云飞、李娜探讨

了习近平生态文明思想对发展 21 世纪马克思主义作出的贡献^⑦；田园分析了共产党全面领导理论对发展 21 世纪马克思主义作出的贡献^⑧；孙力考察了习近平总书记坚持系统观念对发展 21 世纪马克思主义的重要意义^⑨。

（六）21 世纪马克思主义的框架结构

21 世纪马克思主义是一个系统完整、逻辑严密的科学理论体系，全面准确地构建其总体框架并非易事。目前，仅有个别学者从整体性和全局性视域观照 21 世纪马克思主义的总体框架。韩庆祥初步呈现了 21 世纪马克思主义理论体系的基本雏形，这一雏形以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心，以当代中国和世界的发展逻辑为支撑，从实践基础、时代特征等方面展开具体论述^⑩。

更多学者基于自身学科背景和研究领域，针对 21 世纪马克思主义的个别结构或某一要素进行阐释。对这些成果进行归纳整理，大致可建构出两种结构样态。

其一，以“三大基石”为核心内容的结构样态。目前，学界普遍认可的一种观点是，中国式现代化、人类文明新形态、构建人类命运共同体是 21 世纪马克思主义理论体系的“三大基石”^⑪。有学者聚焦“三大基石”的其中之一进行深入探讨。例如，李庚香研究了人类文明新形态，认为习近平新时代中国特色社会主义思想作为 21 世纪马克思主义，开辟了人类文明新形态的新境界和新前程^⑫；罗骞对构建人类命运共同体展开研究，认为构建人类命运共同体是 21 世纪马克思主义的主要任务和重要使命^⑬；钟明华、缪焱晶研究了人类命运共同体，认为人类命运共同体的提出彰显了 21 世纪马

① 易佳乐：《论 21 世纪马克思主义的内在意蕴及世界意义》，《湖南社会科学》，2019 年第 1 期。

② 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》，《人民日报》，2021 年 11 月 17 日。

③ 韩庆祥、王学智：《关于“21 世纪马克思主义”的基本问题》，《教学与研究》，2023 年第 3 期。

④ 陈学明：《从世界马克思主义视野认识习近平新时代中国特色社会主义思想是“21 世纪马克思主义”》，《思想理论教育导刊》，2018 年第 3 期。

⑤ 何毅亭：《习近平新时代中国特色社会主义思想是 21 世纪马克思主义》，《政工学刊》，2020 年第 8 期。

⑥ 龚云：《习近平新时代中国特色社会主义思想为发展 21 世纪马克思主义作出原创性贡献》，《毛泽东邓小平理论研究》，2022 年第 2 期。

⑦ 张云飞、李娜：《习近平生态文明思想对 21 世纪马克思主义的贡献》，《探索》，2020 年第 2 期。

⑧ 田园：《共产党的全面领导理论对 21 世纪马克思主义的贡献》，《探索》，2020 年第 2 期。

⑨ 孙力：《系统观念升华对二十一世纪马克思主义的宝贵贡献》，《毛泽东邓小平理论研究》，2023 年第 8 期。

⑩ 韩庆祥：《构建 21 世纪马克思主义论纲——21 世纪马克思主义何以可能？》，《江海学刊》，2022 年第 2 期。

⑪ 韩庆祥：《21 世纪马克思主义的基础性问题》，《中国社会科学》，2022 年第 4 期。

⑫ 李庚香：《二十一世纪马克思主义与人类文明新形态》，《领导科学》，2022 年第 4 期。

⑬ 罗骞：《构建人类命运共同体：21 世纪马克思主义的重要命题》，《理论探索》，2018 年第 2 期。

克思主义新的伟大力量^①。

其二,马克思主义“三大板块”范式的结构样态。从宏观看,马克思主义由马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义构成。有学者遵照这一范式对21世纪马克思主义进行划分,并就其中一部分展开探究。例如,顾海良研究了21世纪马克思主义政治经济学^②;冯颜利从出场学视域观照21世纪马克思主义哲学的创新范式图谱^③。

(七) 21世纪马克思主义的哲学根基

哲学是时代精神的精华。要将理论向纵深推进,对理论作出学理化阐释、学术化表达和体系化建构,就必须深刻揭示理论的哲学基础。只有具备哲学基础的理论才具有根基,只有根深才能叶茂。

纵览相关研究可知,韩庆祥较多关注21世纪马克思主义的哲学根基,并对其作出全面系统的阐释。首先,阐明了深入哲学层面研究21世纪马克思主义的重要性:“面对动荡变革且‘不确定’的世界,迫切需要人们对当今中国和世界的发展逻辑加以认识并给出哲学解释”,“谁能给出合理解释21世纪世界的哲学理论,谁就能掌握解释21世纪世界的理论话语权。”^④其次,谋划了未来中国哲学理论的建构路径:构建中国哲学理论,发展21世纪马克思主义,应基于中国式现代化新道路和人类文明新形态^⑤。最后,通过对比西方现代化哲学根基,汲取马克思主义哲学和新时代中国马克思主义哲学精髓,作出科学界定,即“21世纪马克思主义之哲学基础、哲学范式”^⑥。

此外,吴昕炜对21世纪马克思主义哲学的发展路径作出展望^⑦;王水兴尝试通过多重维度建构21世纪马克思主义信息哲学^⑧,等等。

(八) 21世纪马克思主义的价值意蕴

21世纪马克思主义的提出与发展有何重大价

值,是研究21世纪马克思主义的应然指向,也是学界讨论的重点。结合学界研究成果,可将21世纪马克思主义的价值意蕴凝练为四个主要方面。

第一,发展21世纪马克思主义,实现了对马克思主义理论体系的拓新。马克思主义经典作家强调,不能将马克思主义视为“僵硬的教条”“现成的答案”和“永恒的真理”,马克思主义要在与现实和时代相结合的过程中不断发展。21世纪马克思主义作为马克思主义时代性和发展性最鲜明的体现,彰显了马克思主义的本质要求,深刻证明了马克思主义理论在中国茁壮成长。钟华明、董扬认为,21世纪马克思主义从时空双重维度丰富和拓展了马克思主义的内涵^⑨;何毅亭认为,人民中心论、社会主要矛盾变化论等新论断、新命题、新理念作为21世纪马克思主义的重要标志,意味着马克思主义实现了中国化时代化新的飞跃^⑩。

第二,发展21世纪马克思主义,有助于掌握解释世界的理论话语权。过去,学界存在盲目地用西方理论解释世界,不加分析地用西方理论剪裁中国现实的情况。21世纪马克思主义作为具有中国气派、中国风格和中国范式的中国理论,改变了中国理论在世界长期“失声”的局面,有助于将中国理论提升到与西方理论平等对话的地位。韩庆祥认为,发展21世纪马克思主义能够提供解释逻辑,进而掌握理论话语权^⑪;常成认为,21世纪马克思主义开创了世界马克思主义话语新范式、中国话语新范式、哲学话语新范式,直接关系马克思主义的世界性理论话语权^⑫。

第三,发展21世纪马克思主义,能够加快推进中华民族伟大复兴。适合时代发展的理论可以迸发巨大力量。21世纪马克思主义作为科学的理论体系,能够有效发挥理论对实践的指导作用。侯衍

① 钟明华、缪焱晶:《21世纪马克思主义初探:基于人类命运共同体的思考》,《探索》,2020年第2期。

② 顾海良:《习近平经济思想与21世纪马克思主义政治经济学》,《马克思主义与现实》,2022年第4期。

③ 冯颜利:《21世纪马克思主义哲学出场学的范式创新图谱》,《天津社会科学》,2017年第2期。

④ 韩庆祥:《哲学视域的21世纪马克思主义与理论话语权》,《阅江学刊》,2022年第2期。

⑤ 韩庆祥:《中国哲学理论建构与21世纪马克思主义》,《东岳论丛》,2022年第4期。

⑥ 韩庆祥、王学智:《关于“21世纪马克思主义”的基本问题》,《教学与研究》,2023年第3期。

⑦ 吴昕炜:《21世纪马克思主义哲学发展路径的反思与前瞻》,《山东社会科学》,2018年第6期。

⑧ 王水兴:《建构21世纪马克思主义信息哲学的若干维度》,《江西师范大学学报(哲学社会科学版)》,2021年第1期。

⑨ 钟明华、董扬:《21世纪马克思主义:价值与建构》,《探索》,2018年第2期。

⑩ 何毅亭:《习近平新时代中国特色社会主义思想是21世纪马克思主义》,《学习时报》,2018年5月18日。

⑪ 韩庆祥:《21世纪马克思主义的基础性问题》,《中国社会科学》,2022年第4期。

⑫ 常成:《21世纪马克思主义的理论创新、时代引领与世界贡献》,《浙江社会科学》,2023年第4期。

社、侯耀文认为，解决21世纪时代课题、发展新时代中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴，都需要21世纪马克思主义^①。

第四，发展21世纪马克思主义，能为全人类和全世界贡献中国智慧和方案。中国是具有全球视野和人类关怀的负责任大国，改革开放以后尤其是党的十八大以来，中国更加自觉地承担起大国职责和使命，碳达峰碳中和、“一带一路”倡议等都为中国的世界义利观作出注脚。中国之所以不断强调发展21世纪马克思主义，在于此举能够为全人类和全世界作出贡献。蒋永发认为，发展21世纪马克思主义，为破解“四大赤字”贡献了中国智慧，为全球发展提供了崭新的价值理念^②。

（九）21世纪马克思主义的发展进路

21世纪马克思主义并非既定的形而上学的理论体系，其内蕴的发展性是永葆生机活力的根本所在。从整体看，学界对如何发展21世纪马克思主义的回答，可通过“道”“术”“行”三个层面进行归纳。

第一，“道”是理念、思想。发展21世纪马克思主义之“道”，指发展21世纪马克思主义应当遵循的原则或其具有的观念，是发展21世纪马克思主义的底层逻辑。陈先达、孙乐强认为，发展21世纪马克思主义，必须坚持问题导向和以人民为中心两大原则^③；陈锡喜认为，发展21世纪马克思主义必须克服形式主义、教条主义和实用主义，坚持真懂真信、坚持人民立场和问题导向^④。

第二，“术”是方法、方略。发展21世纪马克思主义之“术”，指发展21世纪马克思主义要运用的方式或实施的策略，是发展21世纪马克思主义的中观逻辑。刘同舫认为，发展21世纪马克思主义要辩证把握其内在的多重张力^⑤；温海霞、燕连

福认为，应当将21世纪马克思主义置于过程视角，从历史、当下和未来三重维度全面把握并推动其发展^⑥；肖贵清、李云峰认为，可以在实现“两个结合”、回答“四个之问”的过程中创新发展21世纪马克思主义^⑦。

第三，“行”是行为、举措。发展21世纪马克思主义之“行”，指发展21世纪马克思主义应践行的具体行动或要研究的具体问题，是发展21世纪马克思主义的微观逻辑。姜辉认为，学习恩格斯的马克思主义观能够推动21世纪马克思主义的发展^⑧；张国祚认为，创新21世纪马克思主义必须做到四点，即深刻认识马克思主义的科学真理性、深入理解20世纪马克思主义进行创新的必要性和必然性、辩证处理变与不变、认真总结20世纪的历史经验^⑨；邱仁富认为，充分彰显21世纪马克思主义的人民性、时代性、规范性、整体性、实践性，是推动其发展的具体举措^⑩。

三、21世纪马克思主义研究述评

学界围绕21世纪马克思主义展开了多层次、多维度和多方面的探究，积累了一定的学术成果，呈现正向研究态势，为进一步深化21世纪马克思主义研究奠定了基础。但由于这一重大命题提出的时间较短，既有研究仍存在诸多有待完善之处，亟须学界在未来的理论探索中积极回应和不断填补。

（一）既有研究的主要成果

第一，厘清21世纪马克思主义的基础性问题。正确认识21世纪马克思主义的基础性问题，是推动其不断发展的前提条件和应然要求。过去，学界对21世纪马克思主义的研究多停留在政策解读层面，一定程度上忽略了对其本身基础性问题的学理

① 侯衍社、侯耀文：《在理论创新与实践创新的良性互动中发展21世纪马克思主义》，《中国特色社会主义研究》，2020年第4期。

② 蒋永发：《21世纪马克思主义的理论图谱、价值意蕴与实践原则》，《学校党建与思想教育》，2021年第6期。

③ 陈先达、孙乐强：《发展21世纪马克思主义与当代中国学者的历史使命——陈先达教授访谈录》，《南京社会科学》，2018年第1期。

④ 陈锡喜：《关于发展21世纪马克思主义的若干思考——学习习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，《思想理论教育》，2016年第8期。

⑤ 刘同舫：《21世纪马克思主义研究的多重张力及其进路》，《江海学刊》，2022年第2期。

⑥ 温海霞、燕连福：《试论发展21世纪马克思主义的三维向度》，《西安交通大学学报（社会科学版）》，2018年第3期。

⑦ 肖贵清、李云峰：《实现“两个结合”与创新发展21世纪马克思主义》，《思想理论教育导刊》，2022年第4期。

⑧ 姜辉：《学习恩格斯的马克思主义观 发展21世纪马克思主义》，《马克思主义与现实》，2020年第6期。

⑨ 张国祚：《创新21世纪马克思主义必须着力研究的四个问题》，《马克思主义研究》，2017年第3期。

⑩ 邱仁富：《论创新发展21世纪马克思主义需要彰显的五个主要特性》，《探索》，2020年第1期。

考究。近年来，部分学者逐渐聚焦相关问题，并作出深刻的阐释与论证。截至目前，学界对21世纪马克思主义的出场逻辑、价值意蕴等基础性问题已初步达成共识，对其本质内涵、相近关系、理论主题等作出深刻论证，上述成果不仅加深了学界对该命题的认识，而且为不断发展21世纪马克思主义奠定了理论根基。

第二，明确21世纪马克思主义的主体形态。21世纪马克思主义是中国共产党人提出的具有标识性的范畴，特指以习近平新时代中国特色社会主义思想为主体形态的当代中国马克思主义。纵观既有研究成果可知，学界普遍认同上述观点，并就其确立依据展开深入论证，为不断发展21世纪马克思主义明确了方向。

第三，谋划21世纪马克思主义的发展路向。习近平总书记强调，发展21世纪马克思主义是当代中国共产党人的历史责任。新时代10年来，学界从不同角度和层面，系统谋划了21世纪马克思主义未来发展的应然路向，提出发展思路和发展措施，为不断发展21世纪马克思主义提供了遵循。

（二）既有研究的不足之处

第一，对核心概念的使用存在不规范的情况。学术研究是严谨的推理过程，其核心概念是这一过程的关键变量。对核心概念的不同界定，或在不同意义上使用核心概念，可能导致推理过程出现偏向。21世纪马克思主义是复合型概念范畴，其指称内容、内涵要义等具有多重性。目前，学界对这一范畴的核心内涵界定不一，部分学者在研究中并未说明自己是在何种意义上使用这一范畴。例如，有学者在标题中使用21世纪马克思主义，但在正文中用“21世纪的马克思主义”或“21世纪世界的马克思主义”。类似情况在过去的研究中时有出现，增加了读者理解的难度。

第二，对某些重大问题的关注不够，存在一定的研究空白。虽然学界对21世纪马克思主义的研究范围有了较大拓展，但仍存在未被重视和观照到的问题。例如，学界对21世纪马克思主义哲学根基的观照仍有不足。任何理论的哲学根基都是该理论发展和建构的根本所在，只有着重关注和深刻认识理论的哲学根基，才能真正深入把握该理论的精髓和灵魂，进而实现理论的创新发展。此外，学界对21世纪马克思主义的理论特征、实践伟力等问题同样鲜有涉及。

第三，部分研究缺乏学理深度。发展21世纪

马克思主义是习近平总书记提出的重大政治论断，应当也必须对其进行研究。知其言更要知其义，知其然更要知其所以然，知其语更要知其道。目前，部分研究仍停留在宣传阶段，囿于感性直观和经验表象的浅层分析，缺乏较为深入系统的理论论证和学理阐释。

（三）进一步研究的生长点

第一，夯实对21世纪马克思主义基础性问题的学理化阐释。从整体看，关于21世纪马克思主义的基础性问题，仍存在未被深入剖析、研究的问题，还有尚未被关注的空白之处。21世纪马克思主义作为持续生成的科学理论体系，其基础性问题会增加或变化。因此，对21世纪马克思主义基础性问题的学理化阐释，应是未来需要一以贯之的研究重点。

第二，加强21世纪马克思主义的体系化建构。纵观既有研究，多是学者从自身擅长的领域入手，碎片化地围绕某一理论点展开研究。虽然在一定程度上使理论分析更加深入，但尚未达到体系化建构的水平。马克思主义哲学强调，任何事物都处在普遍联系之中，事物内部各要素也都处在普遍联系之中。21世纪马克思主义是具有宏大理论体系和精密结构框架的有机整体，学界对此尚未予以清晰地呈现。因此，今后不仅要继续深入剖析其科学体系的核心论点，而且要重视其理论线，进一步注重其理论面、理论体，即从全局性和整体性视角对21世纪马克思主义作出体系化建构，提炼其“思想芯片”。

第三，提炼21世纪马克思主义的哲学根基，将理论提升到哲学高度进行分析和把握。哲学是思想最本质的部分。运用哲学分析理论，能够深化对理论的认识。明晰理论的哲学根基，有助于最大限度发挥理论的辐射力和穿透力。以哲学引领理论发展，理论发展才能行稳致远。因此，学界应重点加强对21世纪马克思主义哲学根基或哲学基础的研究。

第四，注重21世纪马克思主义的世界化表达。21世纪马克思主义是集民族性和世界性为一体的理论存在，是中国理论走向世界的标识性符号。要求相关研究不能囿于对其民族性的单向度把握，更要兼顾其世界性的多向度解码，即将21世纪马克思主义置于世界场域进行把握。因此，未来研究要大力弘扬21世纪马克思主义的世界性意蕴，注重具有中国风格理论的世界化表达，在让世界读懂

和接纳中国话语、中国理论的基础上，推动中国话语、中国理论走向世界。

第五，打造 21 世纪马克思主义的多元化研究方式。现阶段，学界关于 21 世纪马克思主义的研究，主要运用理论联系实际、历史与逻辑相统一等研究方法。还有许多与 21 世纪马克思主义相契合的研究方式较少运用或未被运用。21 世纪马克思

主义是内容众多、体系庞大、涉及广泛的科学理论体系，仅仅依靠马克思主义学科难以真正推动其发展，必须依靠哲学、传播学、教育学等众多学科的知识背景，通过多学科交叉融合的方法，共同推进 21 世纪马克思主义理论体系不断完善。因此，未来应打造多元化的研究方式，不断书写 21 世纪马克思主义发展的新篇章。

Twenty-first Century Marxism in the Eyes of Chinese Academic Community

HAN Qing-xiang¹ TANG Mao-yue²

(1.Expert Studio Party School of the Central Committee of CPC (National Academy of Governance), Beijing 100091 ;

2. School of Marxism, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200240)

Abstract: Since 2015 when Xi Jinping formally advocated “developing twenty-first century Marxism”, this subject has been a theoretic focus of the academic community in China. From a vertical perspective, the research on “Marxism in the 21st century” is a dynamic process, roughly consisting of three stages : political mobilization, definition of basic issues, and theoretical construction. From a horizontal perspective, the academic community conducts theoretical research around the logic, theoretical connotation, and significance of Marxism in the 21st century, preliminarily examining its philosophical foundation and attempting to construct a theoretical framework. Some achievements have been made, but there are still urgent problems that need to be solved, which remain important tasks for the academic community.

Key words: Marxism in the 21st Century ; Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era ; Research Review

[责任编辑：潘静静]

[责任校对：李 蕾]